



骨太の方針では社会保障費の増加を抑える役割を果たすP B目標の書きぶりが変わった

国家予算の大きさを示す一般会計総額は2017年度予算で97兆4500億円余り。5年連続で過去最高を更新中だ。年金や医療に充てる社会保障費は32兆4700億円強となり、一般会計の3分の1を占める。高齢化で毎年増える社会保障費が一般会計を膨らませる構図が続いている。

膨張止まらぬ医療・介護

増税先送り、財政は悪化

政府が今月閣議決定した「経済財政運営の基本方針（骨太の方針）」は政権の緩んだ空気を映し出した。毎年初夏の定例行事である骨太の方針で今回注目を集めたのは、財政目標をめぐる書きぶりの変更だった。

度に加えるというのが予算編成の共通認識。P B目標は社会保障費を一定程度まで抑えるよりこの役割を果たしてきた。20年度にP B黒字化を成し遂げた後の目標とされてきたのが、国内総生産（GDP）に対する債務残高の比率引き下げ。今年の方針ではP B黒字化と債務残高のGDP比引き下げを同時に目指すと書き方が変わった。もともと達成が難しい20年度のP B黒字化の目標を近いうちに取り下げる布石かと物議を醸した。

法政大教授 小黒 一正氏 保険者機能強化と分権化を



日本で社会保障改革が進まない理由は、改革が公的な保障の縮小につながるからだ。本来は公助と自助だけでなく、民間保険の役割拡充など第三の道があるべきだが、その模索がないので、うまくいかない。カギは保険者機能の強化と分権化だ。現在は診療報酬などを国が丸抱えで決めているので限界がある。医療、年金、介護などは政府から少し切り離す必要がある。保険者に最終的な財政責任を持ってもらい、診療報酬などを決める権限の一部を保険者に分権化する。その際、オランダやドイツの医療保険制度を参考に、保険者間の保険料格差を平準化する「リスク構造調整」という仕組みの導入も重要となる。

渡辺康仁、武類祥子、前村聡、佐藤賢、清水崇史、水庫弘貴、上杉素直、遠藤邦生、高田倫志、征弥、高畑公彦、井上孝之、菊池貴之、大西文典、田島如生、岸田幸子、奥田宏二、飛田臨太郎、島有美子、寺井浩介、渡部加奈子が担当します。ご意見を取材班（shaho-nk@nex.nikkei.co.jp）にお送りください。

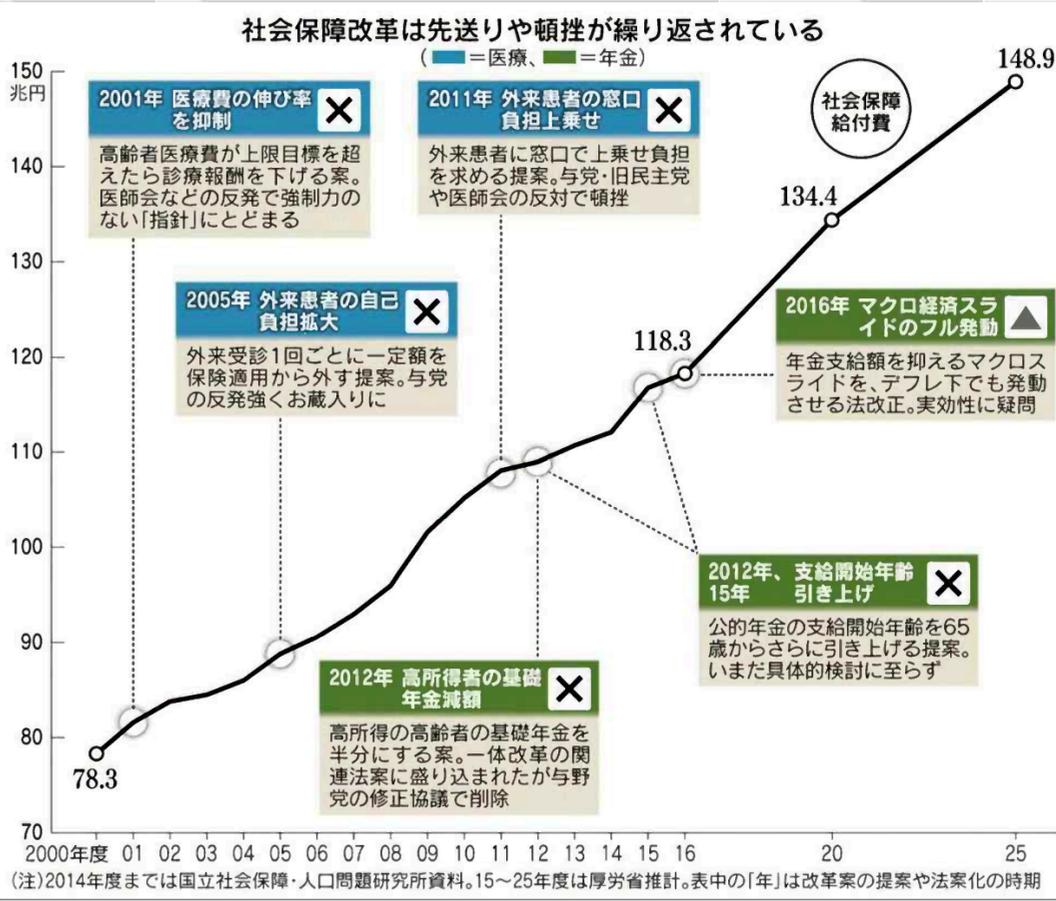
2001年には厚生労働省が高齢者の医療費が年度の上限目標を超えたら、2年後以降の診療報酬を下げる総量規制的な改革案を示した。だが医師会や自民党厚生族の反発で強制力のない「指針」とどまった。「100年安心」を掲げた年金でも、保険料だけは予定通り引き上げてきたものの、高齢者の給付抑制はほとんど進んでいない。

進まぬ給付抑制

社会保障制度改革は効果が期待できる項目ほど、与党や医師会の反対に遭い、先送りや頓挫を繰り返してきた。たとえば外来患者に窓口で少額の負担をしてもらう制度。過剰な通院がなくなることで、数千億円から負担額によっては兆円単位の医療費抑制効果があるとされる。だが前身ともいえる保険免責制が提案された頃から、教えて10年以上にわたり進展がない。

あのとき、なぜ手を打たなかったのか。社会保障にかかるお金の膨張ぶりから見えてくるのは、改革の必要性を理解し、アイデアも出しながら、それでもあえて先送りしてきた為政者たちの不作為の歴史だ。団塊の世代が全員75歳以上になる2025年には、社会保障給付費は今より3割近く多い約150兆円に膨らむ。今こそ改革への半身の姿勢を断ち切らないと、私たちがまた、後世のそしりを免れない。（1面参照）

社会保障 不作為の歴史



妥協の小粒改革 限界 神原さんを会長にしたのは、官僚や政治家が企業負担をお願いしやすくするためではないか。消費増税を2度も先送りした政權だけに、あながちジョークとも

自助促す工夫を 私たち取材班は、やれることはまだまだたくさんあると考えている。特に大事なのは、財政が厳しくなるなか、一人ひとりの自助の力を引き出していく工夫だ。冒頭で紹介した先送りや頓挫した案以外にも、医療、年金、介護それぞれでたとえばこんな策が考えられる。【医療】高齢者の医療費負担引き上げの検討で、収入に加え資産も考慮する仕組みに

環境を整えつつ、保険料の納付期間や受給開始年齢を、自らの意思で自由に先延ばしできる制度の大幅な拡充を早期に検討すべきだ。高所得の高齢者の基礎年金の減額や、現役世代より手厚い税軽減を与えている公的年金等控除の見直しも不可欠だろう。【介護】要介護者の増加に歯止めをかけるため、要介護度を上げない策への支援を 高齢化の加速で今後、何もしなければ要介護者は増える一方だ。要介護度を上げず、改善を促すような取り組みを奨励する仕組みづくりが急がれる。 これらの策はいずれも、社会保障の支える側と支えられる側の見直し、つまり「自助・共助・公助」の線の引き直しに帰結する。そして忘れてはならないのは、高齢者向けの歳出で削った分を、職業訓練や子育て支援など次世代への投資に振り向けることだ。 S M B C 日興証券の宮前耕也シニアエコノミストは、20年代後半に財政不安が高まるとみる。「労働力人口の減少がさらに進み、税収や社会保険料といった歳入の減りが深刻になる」との予測だ。残された時間は少ない。 5月に死去した与謝野馨元経済財政相は昨年、取材班とのインタビューで、社会保障について「すでに問題点や課題は出ている。反対する勢力に政治が立ち向かえるかが最大の課題だ」と「遺言」ともいえる言葉を残した。 政治家や業界が旧弊やしごらみを超えて正しいと思うことを口に、私たちが有権者も厳しい現実を受け入れる。さび付いた安心網の手直しの一歩はそこから始まると、取材班は考えている。